世代会計による高齢化と世代間不均衡に関する研究*

吉田 浩[†]

First Draft 2005.08.01, Revised 2005.08.30

この推計結果は 2006 年 2 月 1 日に修正されました。新しい推計値は、Discussion Paper No.287 をご覧ください。

概要

本研究の目的は、今後の高齢化に伴う日本の政府債務と世代間不均衡について、世代会計の手法を用いて定量的に明らかにし、評価することである。

実質経済成長率を 1.5%、実質利子率を 5.0% とする標準的な世代会計の前提に基づき、2000 年時点を基準として世代会計の推計を行ったところ、

- 1. 政府の教育費支出を政府消費とみなすケース A では、世代間不均衡は220.1% であり、将来世代は現在世代の3 倍以上の生涯純負担を負う
- 2. また、政府の教育費支出を若年世代への移転とみなすケース B では、世代間不 均衡は512:1% であり、将来世代は現在世代の-6 倍以上の生涯純負担を負う
- という結果が得られた。

この結果を前回の 1995 年推計の値と比較すると、将来世代の追加負担は、金額 ベースでも現在世代の生涯拠出を基準として評価した比率においても増大している ことがわかった。

この理由としては、単年度の拡大、高齢化の進行、平成16年年金改革が将来世代の生涯純負担の改善に十分つながらなかったこと、があげられる。

そこで、政府債務を精算し、世代間均衡を回復させるためには、

- 1. 全ての税、社会保険料等の負担引き上げによる場合には現行に比して12.9% (ケース A) ~ 13.9% (ケース B) の負担増加が必要である
- 全ての社会保障、移転支出等受益の引き下げによる場合は、現行に比して=26.9%
 (ケース A) ~ =25.6% の削減が必要である
- という結果が得られた。

^{*}本稿の基礎になった研究に対して文部科学省科学研究費補助金特定領域研究「世代間利害調整」(高山憲 之代表、課題番号:603)から研究費の助成を受けた。記して謝意を表したい。本論文の結果の無断引用 を禁ず。

[†] 東北大学大学院経済学研究科 hyoshida@econ.tohoku.ac.jp

Intergenerational Imbalance and Fiscal Reform in Japan : Approach with Generational Accounting *

Hiroshi Yoshida [†]

First Draft 2005.08.01, Revised 2005.08.30

The results of this paper are totally revised in 1 Feb. 2006. Please refer Discussion Paper No.287.

Abstract

The aim of this paper is to evaluate public debt and generational imbalance of Japan under the aging with generational accounting method. Based on basic way of generational accounting with 1.5% growth rate and 5.0% discount rate, we have got the results of Japanese generational accounting of year 2000.

- 1. In case A, where educational expenditure is treated as governmental consumption, generational inbalance will be $=\!\!220.1\%$. This means future generations must pay more than 3 times net burden than current generation.
- 2. In case B, where educational expenditure is treated as transfer, generational inbalance will be =512.1%. This means future generations future generations must pay more than 6 times net burden.

Main result is listed in the next page.

^{*}The paper is part of the academic Project on Intergenerational Equity (PIE), funded by a scientific grant from Japan's Ministry of Education, Culture, Sports, Science and Technology (grant number 603).

[†]Graduate School of Economics, Tohoku University. Sendai, 980-8576, JAPAN hyoshida@econ.tohoku.ac.jp

Faper No.287.				
	Case A		Case B	
Age in year 2000	1995	2000	1995	2000
0	143.4	== 138.0	73.0	===66.6
5	169.3	==172.5	90.9	===96.7
10	200.1	==204.9	135.4	==146.3
15	235.9	==237.3	187.4	==199.2
20	278.1	==272.0	257.4	==255.5
25	295.2	==282.1	295.2	==281.8
30	297.8	==278.9	297.8	==278.6
35	287.4	==268.3	287.4	==268.0
40	263.8	==234.8	263.8	==234.7
45	227.7	==179.0	227.7	==178.9
50	173.1	===94.8	173.1	===94.7
55	99.0	===7.6=	99.0	===-7.6
60	11.9	==112.5	11.9	==112.5
65	-47.7	=-159.4	-47.7	==159.4
70	-44.8	==172.4	-44.8	=-172.4
75	-36.0	==167.1	-36.0	==167.1=
80	-26.7	==149.9	-26.7	==149.9
85	-18.2	==128.5	-18.2	=-128.5
90	-9.7	===-82:8	-9.7	=====82:8
Future Generation	== 386.2	==441.7	==319.4	==407.8
Genarational Imbalance	===169.3%	==220.1%	=== 337.8 %	==512.1%
Educational Expenditure	Consumption		Transfuer	
Unit	1000 \$ per capita in lifetime			

Table 1: Japanese Generational Accounting Result of year 2000The figiures of this Table are totally revised. Please refer DiscussionPaper No.287.

Growth rate 1.5% , discount rate1.5%. Exchange rate; 1 $\ =108.34 \ {\rm Yen}({\rm average\ in\ year\ }2000)$